



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.83 din 9.04.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D368/10.04.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială, intervenindu-se, în principal asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 *pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2*, cu modificările și completările ulterioare, precum și asupra Ordonanței de urgență nr.32/2020 *privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială*.

Se urmărește clarificarea unor norme, precum și stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială, considerate necesare în contextul evoluției situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate. Observațiile și propunerile formulate urmează a fi avute în vedere de către Guvern cu ocazia adoptării prezentului proiect într-o ședință ulterioară.

2. Având în vedere soluțiile legislative cuprinse în proiect, semnalăm că la pct.2 al Secțiunii a 2-a din Nota de fundamentare se menționează că proiectul reglementează **doar** modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020, cu modificările și completările ulterioare, deși la art.II din proiect se preconizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2020, iar la art.IV se instituie o derogare de la Legea nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară corelarea instrumentului de motivare cu măsurile conținute în proiectul de ordonanță de urgență.

3. La **primul alineat al preambulului**, pentru o completă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al doilea alineat**, întrucât expresia „evoluția situației” nu reflectă afectarea financiară a categoriilor profesionale vizate și nici faptul că evoluția ar trebui să fie negativă, este necesară reformularea în consecință a acesteia.

De asemenea, luând în considerare textul preconizat a fi introdus ca alin.(1¹) la art.XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, precum și prevederile art.X alin.(6) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare, potrivit cărora membrii profesiilor care îndeplinesc servicii de interes public „sunt obligați ca, pe perioada instituirii stării de urgență, să ia (...) măsurile necesare în vederea asigurării continuității activității”, este necesară reconsiderarea sintagmei „a căror activitate nu mai poate fi realizată”. În acest sens, va fi avută în

vedere **reducerea veniturilor obținute din exercitarea profesiei**, care poate fi (dar nu în mod automat) consecința reducerii activității respectivelor persoane.

4. La **art.I partea introductivă**, pentru rigoare redacțională, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va insera după datele de identificare a editorialului în care a fost publicat actul normativ.

Semnalăm o eroare materială în numerotarea părților dispozitive, două dintre acestea fiind marcate cu cifra „1”; este necesară îndreptarea erorii respective și renumerotarea punctelor subsecvente.

5. La **partea dispozitivă** a celui de **al doilea pct.1**, în acord cu uzanțele normative, cifra „2” din sintagma „se introduc 2 noi alineate” se va înlocui cu numeralul „două”; reiterăm observația și pentru cazul similar de la actualul **pct. 3** al art. I, cu referire la cifra „7”.

La textul preconizat pentru **art.XV alin.(1¹)**, semnalăm că pentru ca membrii respectivelor profesii, afectați considerabil de situația epidemiologică actuală, să beneficieze de măsurile de protecție socială vizate, este necesară revederea sintagmei „**întrerup activitatea parțial**”, deoarece termenul „*întrerupere*” are sensul de oprire sau suspendare temporară a desfășurarea unei acțiuni sau activități, și nu de reducere parțială a activității profesionale.

Pe de altă parte, reconsiderarea sintagmei este necesară și deoarece folosirea acesteia va genera dubii în interpretarea și aplicarea normelor, întrucât niciunul din actele normative și statutele ce reglementează exercitarea profesiilor de avocat, notar public și executor judecătoresc nu prevăd situația întreruperii activității acestora, ci doar **încetarea și suspendarea calității de avocat, încetarea și suspendarea din funcția de notar public, respectiv încetarea calității de executor judecătoresc și suspendarea exercițiului funcției de executor judecătoresc**.

Menționăm că întreruperea activității nu poate fi probată de niciunul din membrii profesiilor respective, decât dacă le încetează sau li se suspendă calitatea/funcția, în condițiile legii.

Prin urmare, în vederea acordării sprijinului financiar de la bugetul de stat, sub forma indemnizației, **raportarea ar trebui să se facă**, nu la întreruperea activității de avocat, notar public sau executor judecătoresc, ci **la reducerea atât a activității, cât și a veniturilor obținute din exercitarea profesiei în comparație cu media**

veniturilor obținute într-o o anumită perioadă anterior, instituirii stării de urgență.

În funcție de un anumit nivel al venitului luat ca element de referință se va stabili și vocația fiecărui membru al profesiilor liberale vizate la indemnizația suportată din bugetul de stat.

6. La actualul **pct.2**, în textul propus pentru **alin.(5) al art. XV**, expresia „prevăzută în” se va înlocui cu sintagma „**prevăzută de**”.

În textul propus pentru **alin.(6) al art. XV**, întrucât titlul Legii nr.227/2015 este redat anterior, la alin. (5), pentru suplețea normei propunem eliminarea acestuia, urmând ca trimiterea la respectivul act normativ să se realizeze sub forma „**Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare**”; observația este valabilă și pentru actualul **pct. 3**, cu referire la situațiile similare din textele propuse pentru alin. (8) și (9) ale art. XV.

7. La actualul **pct.3**, semnalăm că deși în partea dispozitivă se prevede completarea art. XV cu „7 noi alineate, alin. (7)-(13)”, din textul propus pentru completare rezultă că este vorba de cinci alineate, respectiv alin. (7)-(11); pentru rigoare normativă, este necesară revederea acestui aspect și corelarea părții dispozitive cu textul propus pentru completare.

Semnalăm că textul propus pentru **alin.(7) al art.XV**, este imprecis în privința sintagmei „În situația în care persoana are încheiat un contract individual de muncă”, neînțelegându-se **ce persoane au fost vizate**, iar dacă au fost vizate persoanele prevăzute la celelalte alineate ale art.XV care ar putea avea li calitatea de **salariați cu normă întreagă**, acest aspect trebuie să rezulte fără echivoc.

Totodată, pentru asigurarea aplicării corecte a normei, este necesară clarificarea sintagmei „contract de muncă cu normă întreagă activ”, deoarece nu este adecvată limbajului juridic, contractele nefiind active, ci în executare, ceea ce înseamnă că părțile își îndeplinesc obligațiile contractuale. Prin urmare, dacă a fost vizată situația executării firești a unui contract individual de muncă, ce nu a fost suspendat, potrivit legii sau, mai precis, în conformitate cu prevederile art.52 alin.(1) lit.c) din Codul muncii coroborate cu prevederile art.XI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, textul propus pentru alin.(7) trebuie reformulat în consecință.

În textul propus pentru **alin. (8)**, sintagma „menționate la” se va înlocui cu expresia „**prevăzute la**”, această observație fiind valabilă pentru toate cazurile similare.

De asemenea, pentru o completă informare juridică asupra Legii nr.1/2005, după numărul acesteia se va insera termenul „**republicată**”; observația este valabilă și pentru cazul similar din textul propus pentru alin. (10) al art. XV.

8. La **partea dispozitivă** a actualului **pct.4**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „un nou articol XV²” se va înlocui cu sintagma „un nou articol, **art.XV²**”.

La textul preconizat pentru **alin.(1)**, pentru precizia normei și evitarea interpretărilor eronate, în final, după termenul „indemnizație” se va adăuga sintagma „**în temeiul prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului**”.

La **alin.(2) teza I**, întrucât se va acorda o singură indemnizație, pentru o corectă exprimare, propunem reformularea astfel:

„(2)Persoanele prevăzute la alin.(2) pot opta pentru acordarea indemnizației având cuantumul cel mai avantajos”.

Le teza a II-a, este necesară revederea textului, precizându-se cine și în ce mod face opțiunea, deoarece **solicitarea indemnizației se face pe baza unei cereri și a unei declarații pe propria răspundere, care doar în unele cazuri nu sunt formulate de beneficiarul indemnizației**, ci de angajator, structura sportivă sau de altă entitate, după caz.

În textul propus pentru **alin.(3) al art.XV²**, din considerente de ordin gramatical, sintagma „precum și” va fi înlocuită cu conjuncția compusă „**și nici**”.

La **alin. (4)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „sau ale art. XV alin.(1), (1¹), (1²), (2) și (4)” se va reda sub forma „**sau art. XV alin.(1), (1¹), (1²), (2) și (4)**”.

Totodată, la **alin.(4)**, este necesară revederea textului, urmând a se preciza de ce drepturi pot beneficia pensionarii și persoanele încadrate în grad de handicap – care primesc pensie și/sau indemnizații și alte sume reprezentând prestații sociale acordate persoanelor cu încadrate în grad de handicap, în temeiul prevederilor Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap -, deoarece condițiile prevăzute la alin.(1) și

(2) sunt cele care vizează acordarea unei singure indemnizații reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020.

9. La **art.II pct.1** referitor la textul preconizat pentru **alin.(3²)** al **art.IV** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2020, pentru o corectă exprimare, dar și pentru asigurarea eficienței normei, propunem reformularea acestuia după modelul art.XIII alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, care prevede că „Plata indemnizației prevăzute la art. XI alin. (1) se efectuează salariatului **în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la primirea de către angajator a sumelor**, în condițiile alin. (2)”, urmând a se face adaptările corespunzătoare la cooperării și persoanele care au încheiate convenții individuale cu acestea.

10. La **art.II pct. 2**, în textul propus pentru **alin. (2) al art. V**, este necesară revederea normei de trimitere „la art. II alin. (1)”, întrucât art.II din proiect, la care se face referire, nu este structurat în alineate.

Totodată, este necesar a se preciza că respectiva plată se face către cooperării.

11. La **art.III**, pentru rigoarea informației juridice referitoare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, este necesară eliminarea din titlul acesteia a sintagmei „și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială”.

Totodată, având în vedere prevederile art.V alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2020, propunem ca termenul în care noii beneficiari ai măsurilor de protecție socială ar trebui să depună cererea și celelalte documente necesare acordării indemnizației să fi stabilit astfel încât să nu fie prea scurt și să fie avută în vedere data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

12. Întrucât din analiza prevederilor art.XI și XV ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2020 în corelare cu textele cuprinse în prezentul proiect, **se constată că salariaților ar urma să se li se aplice un tratament vădit discriminatoriu în ceea ce privește cuantumul indemnizației acordate**, este necesară uniformizarea regimului juridic aplicabil, în sensul stabilirii unui minim și al unui maxim al indemnizației, pentru toate categoriile de beneficiari, nu doar pentru salariați.

Precizăm că salariații, potrivit reglementării actuale, vor beneficia de o indemnizație în cuantum de **75% din salariul de bază**

corespunzător locului de muncă (care, în cele mai multe situații este salariul minim brut pe țară garantat în plată și numai pentru salariații cu normă întreagă), dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 6/2020.

Pe de altă parte, persoanele vizate de art.XV alin.(1), (1¹), (1²) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020 – alți profesioniști, persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr.1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, persoanele fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe, avocații, notarii publici, executorii judecătorești și persoanele care lucrează în baza unui contract de furnizare de servicii – ar urma să beneficieze **de o indemnizație lunară de 75% din câștigul salarial mediu brut** prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2020 nr.6/2020, **indiferent de faptul că media veniturilor anuale pe care le obțineau aceste categorii de persoane anterior stării de urgență nu se ridicau la nivelul câștigului salarial mediu brut.**

Astfel, pentru evitarea încălcării prevederilor constituționale referitoare la nediscriminare, este necesar ca indemnizația acordată altor persoane decât salariaților să se raporteze la veniturile realizate într-o anumită perioadă -, eventual ultimele 6 sau 12 luni, urmând să fie suportat de la bugetul de general consolidat un quantum de **75% din veniturile realizate** în această perioadă, dar nu mai mult de **75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020.**

De altfel, în preambulul prezentului proiect se menționează că se urmărește menținerea cheltuielilor bugetare la un nivel sustenabil pe perioada stării de urgență, ceea ce nu poate fi realizat decât prin stabilirea unui minim și al unui maxim al indemnizației ce ar urma să fie acordată atât salariaților, cât și celorlalte categorii profesionale.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.335/10.04.2020